

ШТО АДАБРАЛІ А ШТО ДАЛІ

Бальшавіцкія акупанты намагаюцца угаварыць цэламу сьвету, што свабоду і шчасьце Беларускаму Народу далі яны — бальшавікі. З усяе сілы, праз сваіх агентаў яны стараюцца заглушыць праўду сваёй бязсаромнай бальшавіцкай маной. Пагледзім-жа, што за праўду яны нам далі і што замест таго адабралі.

Калі пад націскам усіх паняволеных Масквою народаў развалілася ў 1917 г. расейская імперыя, гэтая турма народаў і на развалінах яе пачалі радзіцца вольныя дзяржавы прыгнечаных да гэтага часу народаў, дык незадоўга і Беларускі Народ прыслаў у Менск, з усіх куткоў Беларусі, аж 1872 сваіх выбраных прадстаўнікоў, каб вырашыць свой далейшы лёс.

Кангрэс гэты, што распачаўся 18 сьнежня 1917 году у Менскім гарадзкім тэатры быў нятолькі найвялікшым зьездам у гісторыі Беларускага Народу, але быў таксама найвялікшым з усіх зьездаў, што адбываліся тады і ў іншых народаў былой царскай імперыі.

Гэта быў запраўды усенародны беларускі кангрэс. Каля 80% дэлегатаў былі нашыя сялыне ў кажухох, сьвітках, з торбамі за плячымі, найчасцей у лапцях, рэшта былі вайскоўцы, настаўнікі, урадаўцы. Было праўда каля сотні і чужога, варажэга Беларускаму Народу элементу, яны гутарылі парасейску і вялі бальшавіцкую прапаганду, але іх голас утапіўся ў моры беларускай стыхіі.

Пасьля двух тыднёвай працы Беларускага Кангрэсу была прынятая пастанова аб стварэньні беларускай самастойнай дзяржавы, а таксама быў прыняты рад рэзалюцыяў аб гаспадарчым і сацыяльным ладзе беларускай дзяржавы, якія ляглі потым у аснову законаў Беларускай Народнай Рэспублікі.

У гэты-ж час у Маскве і Пётраградзе панавалі ўжо бальшавікі, якія хоць на словах распіналіся за народ, за ўладу для народу, аднак пабачыўшы, што ў Беларусі народ бяз ласкі бальшавікоў бярэ ў свае рукі ўладу, кінулі на Менск сыбірска-азыяцкую дывізію, каб разагнаць Беларускі Кангрэс.

30 сьнежня 1917 года гэныя узброеныя да зубоў і напоеныя гарэлкай бальшавіцкія ваякі напалі на Кангрэс і з крыкамі “далоў буржуяў” — разагналі яго. Арышты і кроў параненых дэлегатаў паказалі навочна тую свабоду, якую несла бальшавіцкая ўлада беларусам. Пастаноўлена было не паддавацца. На наступны дзень дэлегаты сабраліся ізноў у менскім чыгуначным дэпо і пад абаронаю чыгуначнікаў прадаўжалі абрады. Тут-жа была выбраная Рада Рэспублікі ў ліку 71 і Выканаўчы Камітэт Кангрэсу. Перад разьездам дэлегаты перадалі Радзе неабмежаваныя паўнамоцтвы ўсяго Беларускага Народу, аж да наступных вольных выбараў у Беларусі.

Бальшавіцкія войскі акупавалі Менск наводзілі свае саваецкія “парадкі”. Рада і выканаўчы Камітэт Кангрэсу пераходзяць у падполье.

Уначы з 19 на 20 лютага 1918 году насельніцтва Менску пад правадырствам В. Захаркі (пазьнейшым прэзыдэнтам) і палкоўнікам К. Езавітавым уздымаюць паўстаньне і выганяюць бальшавікоў з Менску аж 90 верстаў на ўсход. Менск стаўся вольным ад чужацкіх наезнікаў. Над будынкам Рады Рэспублікі разьвяваўся бел чырвона-белы сьцяг, сымбаль волі Беларускага Народу. 9 сакавіка 1918 г. Выканаўчы Камітэт апублікаваў наступную грамату:

Беларускі Народзе!
У часе сусьветнай вайны, што бурыць адны моцныя дзяржавы і аслабляе другія, абудзілася Беларусь да дзяржаўнага жыцця. Пасьля вякоў няволі ізноў на увесь сьвет кажа Беларускі Народ аб тым, што ён жыве і будзе жыць. Вялікі Народны Збор — Усенародны Кангрэс 18-31 сьнежня 1917 г. дбаючы аб долі Беларусі зацьвердзіў на яе землях рэспубліканскі лад. Выпаўняючы волю Зьезду і баронячы правы народу Выканаўчы камітэт Рады Зьезду гэтак пастаўляе аб дзяржаўным устрою Беларусі і аб правах і вольнасьцях яе грамадзян і народаў:

1. Беларусь у рубяжох разсяленьня і лічбовай перавагі беларускага народу абвешчаецца Беларускай Народнай Рэспублікай.

2. Аснаўныя законы Беларускай Народнай Рэспублікі зацьвердзіць Устаноўчы Сойм Беларусі, скліканы на асновах агульнага, роўнага, простага, патаемнага і прапарцыянальнага выбарчага права, не зважаючы на род, народнасьць ці рэлігію.

3. Да часу пакуль зьбярэцца Устаноўчы Сойм Беларусі, заканадаўчая ўлада ў Беларускай Народнай Рэспубліцы належыць Радзе Усебеларускага Зьезду, дапоўненай прадстаўнікамі нацыянальных меншасьцяў Беларусі.

4. Выканаўчая і адміністрацыйная ўлада ў Беларускай Народнай Рэспубліцы належыць Народнаму Сэкратар’яту Бела (Працяг на бал. 2-й)

Дзеля пашырэньня беларускага друкаванага слова, у Нью-Ёрку закладзена арганізацыя Беларускі Выдавецкі Фонд. Сябром гэтае арганізацыі можа быць кожная асоба, якая задэкларуе і будзе сплачываць штомесячную складку ў вышыні прынамсі аднаго дэляра. Ніжэй зьмяшчаем заклік ураду Б. В. Ф. да беларускага грамадзянства.

Грамадзяне Беларусі!
Урад Беларускага Выдавецкага Фонду зварочываецца да Вас з заклікам падтрымаць гэтую арганізацыю. Уступайце у сябры Б. В. Ф., складайце ахвя

ЗВОЛЬНЕНА МАКАРТУРА

Пастановай прэзыдэнта Трумана з дня 11 красавіка г. г. ген. Макартур звольнены са становішчаў галоўнакамандуючага сіламі АН у Карэі, шэфа амерыканскіх акупацыйных сілаў у Японіі і галоўнакамандуючага усімі амерыканскімі збройнымі сіламі да Далёкім Усходзе. На яго месца назначаны дагэтулішні камандзэр 8-й амерыканскай арміі у Карэі ген. М. Б. Рыджвэй.

Макартур ад пэўнага часу дамагаўся другога фронту ў Азіі з ужыццём для гэтай мэты нацыянальных збройных кітайскіх сілаў Чан-кай-шэка. Асабліва ягонае апошняе выступленьне ў гэтай справе выклікала абурэньне сярод дзяржаў АН, бяручых удзел у карэйскай вайне, асабліва Ангельшчыны і Францыі, прэса якіх амаль адкрыта дамагалася звальненьня Макартура. Гэтыя дзяржавы, як і сама Амэрыка, жадаюць лёкалізаваць карэйскую вайну. Паводле-ж словаў Трумана, дамаганьні Макартура насілі ў сабе зародышы пачатку трэцяй сусьветнай вайны.

Макартур, адзін з найбольшых палкаводцаў у гісторыі ЗША, што ня быў дома 14 гадоў, цвёрдзіў, што лёс Эўропы вырашаецца ў Азіі і будзе гэты лёс вырашаны, калі камуністы апануюць Азію. Ён у лістах да кангрэсмана Мартына, што былі чытанымі ў амерыканскім кангрэсе, як і ў афіцыйных асьветчаньнях выражаў думку, што карэйскай вайне ня будзе канца, паколькі галоўная база даставаў камуністычных сілаў — чырвоны Кітай, будзе аставацца па-за засягам ваеннай дзейнасьці.

Прэзыдэнт Труман у тэлеграме да Макартура выразіў жаль, што ён змушаны прыняць так далёка ідучыя меры. Ведама, што ад даўжэйшага часу Макартур быў пад абстрэлам крытыкі іншых дзяржаў АН за яго палітычныя асьветчаньні, да якіх вайскоўцы ня ёсьць пакліканыя. Рэспубліканская партыя Амэрыкі, як і вялікая частка амерыканскага грамадства падтрымлівала палітыку Макартура і прадугледзіла, што адміністрацыя Трумана атрымае вялікі ўдар ад палкаводца і ягоных прыхільнікаў, якія запрошаны зьявіцца дзеля справядзачы сваіх поглядаў перад кангрэсам.

БЕЛАРУСКІ ВЫДАВЕЦКІ ФОНД
Дзеля пашырэньня беларускага друкаванага слова, у Нью-Ёрку закладзена арганізацыя Беларускі Выдавецкі Фонд. Сябром гэтае арганізацыі можа быць кожная асоба, якая задэкларуе і будзе сплачываць штомесячную складку ў вышыні прынамсі аднаго дэляра. Ніжэй зьмяшчаем заклік ураду Б. В. Ф. да беларускага грамадзянства.

Заявы аб уступленьні ў лік сяброў і ахвяры просім прысылаць на адрас:
L. Trusevich
297 Stone Ave Brooklyn 12, N.Y.

Старшыня М. Міцкевіч
Сакратар Н. Арсеньнева
Скарбнік Л. Трусэвіч

У ПОШУКАХ ЛЕПШАГА ЗАУТРА

На маргінэсе 2-га Кангрэсу Б. А. Задзіночаньня

Мала на гэтай плянэце асталася шматкоў зямлі, дзе ня было-б беларусаў-выгнанцаў. У далёкай Аўстраліі і на Камчатцы, у Бразыліі і на Калыме, на марозных палях Сібіру і пад пякучым сонцам Марока — усюды, бадай у кожнай краіне можаш сяньня трапіць на зямляка з-над Нёмана, Сожы, Дняпра ці Дзвіны. Папаўшы ў зусім новыя, як-жа часта цяжкія й няспрыяльныя абставіны, ці гэта будзе ў вольным дэмакратычным сьвеце, ці пад кнутаў маскоўскае дыктатуры, усюды беларус стараецца неяк “уладзіцца” і ўтрымацца на бурлівай паверхні сучаснага жыцця. Ды усюды роўна ён марыць аб укрываванай сваёй Радзіме... Адно-ж у вольным сьвеце заходніх дэмакратыяў беларусу, як усялякаму іншаму, далзена адна вялікая шанса: свабода спатучыць нязначныя сілы адзінак, каб у арганізаваным грамадзкім высілку магчы з большым посьпехам змагацца за існаваньне і, зьясьпечыўшыся перад дэструкцыйнымі сіламі асяродзьдзя, кантынুаваць свае старыя народныя традыцыі, ўтрымаць духоўную лучнасьць з Народам.

Сярод усіх тых краін, куды прычальну гнаны сусьветнай бурай жыцьцёвы човен беларуса-выгнанца, першае месца займаюць бязумоўна Злучаныя Штаты Паўночнае Амэрыкі. Бо куды-ж ехаў здавён-даўна наш дзед і прадзед за лепшаю доляй, за шчасьцем, як не ў Амэрыку? Тут ён знаходзіў тое, чаго не ставала яму на роднай зямельцы, якая мусіла жыць і даваць прытулак чужакам — “правітэлям”. Няма дзіва тады, што якраз тут і паўстала найвялікшае ў сьвеце скупішча беларускае эміграцыі, як старое, так і новае. Натуральным чынам тут стварыўся і мацуецца цэнтар беларускага грамадзка-палітычнага і культурнага жыцця на чужыне. Бо новая беларуская эміграцыя, навучаная горкім лёсам старое, якая падпаўшы пад уплывы маскоўскае прапаганды па сяньняшні дзень туляецца па чужых панадворках, ня знаючы цяпла роднае хаткі, — ад самага пачатку шустра завіхнулася каля арганізацыйнае справы і сяньня, пасьля адносна кароткага пэрыяду стагналеньня і арганізацыйнае стабілізацыі, можа пахваліцца немалымі канкрэтнымі дасягненьнямі, як гэта паказаў 2-гі Кангрэс заснаванае ў 1949 годзе цэнтральнае нашае грамадзкае арганізацыі у ЗША — Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньня, Інк. На Кангрэсе, які меў месца ў Нью-Ёрку і нарады якога працягнуліся два дні, 17 і 18-га лютага, былі рэпрэзэнтаваныя праз сваіх паўнамоцных дэлегатаў шматлікія аддзелы арганізацыі, якія шырока пазасноўваліся за апошні год у розных месцах ЗША, як: Кліўленд, Дэтройт, Спрінгфільд, Чыкага, Саўт-Рычэр, Бастон, Ньюарк, Бруклін,

Джэрсі Сіты і інш. Узяго Кангрэсе прыняло удзел 48 дэлегатаў са штатаў: Нью-Ёрк, Нью-Джэрсі, Мэсачусэтс, Огайо, Ілінойс і Мічген. Працу сваю Кангрэс пачаў з малебны, які адправіў у памешканьні Беларускае Хаткі а. Хв. Данилюк. Пасьля багаслужбы дэлегаты й шматлікія госьці пераехалі ў залю Прэм’ер Паласу ў Брукліне, дзе й наступіла урачыстае адчыньненьне Кангрэсу, якое правёў дасюлешні старшыня і адзін з заснавальнікаў арганізацыі інж. М. Гарошка. Пасьля прывітаньня гасьцей, сярод якіх быў карэспандэнт “Таймса” і галоўны рэдактар найстарэйшае славацкае газэты “Словак в Амэрыкэ”, былі прачытаны старшыняю зьезду сп. др. А. Орсам шматлікія прывітаньні, у якіх беларусы з усіх канцоў сьвету гарача віталі Кангрэс, як радасную й важную падзею ў жыцьці нашае эміграцыі. І так, сярод іншых былі там прывітаньні ад: Згуртаваньня Беларусаў у Вяліка-Брытаніі, Беларускіх Камбатантаў у Англіі і ў Бэльгіі, Саюзу Беларусаў Бэльгіі, Цэнтралі Беларускіх Студэнцкіх Арганізацыяў на Чужыне, Арганізацыі Беларускае Незалежнаскае Моладзі ў Францыі, Беларуска-Рэлігійнае Місіі ў Англіі і Францыі, Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Нямеччыне (прышло са спазьненьнем), Згуртаваньня Беларусаў у Аргентыне, Сусьветнага Аб’яднаньня Беларускае Эміграцыі і шмат ад драбнейшых арганізацыяў і асобных дзеячоў. Зь невялікім спазьненьнем прыйшло архіпастырскае благаслаўленьне для Кангрэсу ад Яго Прэасьвяшчэства Япіскапа Ваціі, які ў сардэчных словах вітаў і багаславіў працу Кангрэсу. За два дні напружанае працы у сур’ёзнай і дзейнай атмасфэры зьезд разгледзіў і крытычна ацаніў характар і засяг дасюлешняе дзейнасьці арганізацыі ды распрацаваў дакладныя мерапрыемствы дзеля паглыбленьня і пашырэньня ўплываў арганізацыі сярод беларускае як новае, так і старое эміграцыі ды паляпшэньня мэтаду яе працы (змест рэзалюцыі падаецца на іншым месцы). Кангрэс выбраў новую Галоўную Управу Б.-А. Задзіночаньня у наступным складзе: інж. М. Гарошка — Старшыня, М. Тулейка — заст. старшыні, Я. Арцюх — скаратар, дац. М. Дарашэвіч — скарбнік, Я. Ніхаёнак — кольны сябра Управы, Наталля Арсеньнева — культурнаасветны рэфэрэнт, др. А. Орса — рэфэрэнт моладзі, і ін.

На заканьчэньне Кангрэсу прыняў пастанову аб наданьні ганаровага сяброўства Б.-А. З. А. Яго Эксцэленцыі Прэзідэнту М. Абрамчыку, Яго Высокапрэасьвяшчэству Архіепіскапу БАПЦ Сьрэгію, Яго Прэасьвяшчэству Япіскапу Вацію і Яго Эксцэленцыі Бискупу Сьлёскансу. Усім памянутым асабістасьцям Кангрэс выстаў (Працяг на бал. 2-й)

ШТО АДАБРАЛІ А ШТО ДАЛІ

(Працяг з бал. 1-й)

рсі, які назначаецца Радаю з'езду і перад ёю нясе адказнасць.

5. У рубяжох Беларускай Народнай Рэспублікі абвешчаецца свабода слова, друку, сходу, забастовак, хаўрусаў, бязмоўная свабода сумлення, незачэпнасць асобы і памешкання.

6. У рубяжох Беларускай Народнай Рэспублікі усе народы маюць права на нацыянальна-гэснанальную аўтаномію, абвешчаецца роўнае права усіх моваў народаў Беларусі.

7. У рубяжох Беларускай Народнай Рэспублікі права на прыватную уласнасць на зямлю касуецца. Зямля перадаецца бяз выкупу тым, хто на ёй працуе сам. Лясы, вазёры й нутро зямлі абвешчаюцца уласнасцю Беларускай Народнай Рэспублікі.

8. У рубяжох Беларускай Народнай Рэспублікі устанаўляецца найбольш 8 гадзінны рабочы дзень.

Абвешчаючы гэтыя правы і вольнасці грамадзянаў і народаў, Беларускай Народнай Рэспублікі, Мы Выканаўчы Камітэт Рады З'езду, абавязуем пільнаваць законнага парадку жыцця у Рэспубліцы, сцерагаць інтэрэсаў усіх грамадзянаў і народаў Рэспублікі і аховываць правы і вольнасці працоўнага народу, а таксама даложым усіх сілаў каб склікаць у найбліжэйшым часе Устаноўчы Сойм Беларусі.

Усіх верных сыноў Беларускай Зямлі клічам памагчы нам у цяжкой і адказнай нашай працы.

Выканаўчы Камітэт I-га Усе беларускага З'езду.

Выдана у Менску 9 сакавіка 1918 году.

Дык вось якая гэта была буржуазная Беларусь, якой большавікі абвешчалі вайну і на заём якой большавікі потым сфабрыкавалі у Маскве 1. 1. 1919 г. Б. С. С. Р., а ў 1920 годзе перасадзілі яе ў Менск.

Як-жа выглядае гэты маскоўскі падарунак беларусам — Б. С. С. Р.?

1. У Б. С. С. Р. Беларускі народ ня мае права абараняць цэласці сваёй тэрыторыі. Граніцы Б. С. С. Р. выкрываюць і перакрываюць, так, як гэта выгодна крамлёўскаму палітбюро, дзеля чаго Б. С. С. Р. ніколі не абымала і не абймае усіх беларускіх земляў. Беласток і Белавескую пушчу большавікі аддалі палякам, старадаўнюю нашу сталіцу — Вільню летувісам, а Смаленск, Пскоў і шэраг іншых гарадоў узялі сабе — Расей.

2. У Б. С. С. Р. беларусы пазбаўлены свабоды слова, друку, свабоды веравызнання, свабоды сходак, свабоды забастовак, свабоды змены працы і наагул усялякае свабоды. Дазволена хваліць (і то па наказу) Леніна, Сталіна і іншых юрагаў Беларускага Народу.

3. Аснаўныя законы Б. С. С. Р. прадукуюцца толькі ў Маскве, а не аснаўныя — маскоўскімі намеснікамі ў Менску. Беларускі народ заганыецца на камуністычныя “выбары” — каб укінуць картку з выдрукаваным адзіным кандыдатам. Той хто ня пойдзе на гэтыя выбары — рызкуе арыштам, бо высылкаю ў Сібір. Дзеля гэтага у Б. С. С. Р. заўсёды ірымае у выбарах “галасе” 99,99% усіх упраўненых да галасавання.

ЯШЧЭ АБ ЯЛЦЕ

I.

7-га лютага г. г. мінула 6 год з дня падпісання ведамае умовы у Ялце.

Сяньняшнія, так непадобныя да ялцінскіх часоў, адносіны паміж дэмакратычным Захадам і Савецкім Саюзам, адносіны, што прывялі да парушэння як з аднаго, так і з другога боку цэлага шэрагу пунктаў ялцінскае і падобных да яе умоваў, даюць падставу спадзявацца поўнага уневажнення тае ці іншае умовы,

4. У Б. С. С. Р. зямля з народа перададана у поўную собскасць дзяржавы. Дзяржава зьяўляецца гаспадаром, а народ нявольнікам.

6. Прыватнае памешканьне грамадзяніна Б. С. С. Р. знаходзіцца ў поўным распараджанні М. В. Д. (раней называнае НКВД). Паліцыя мае права у кожную хвіліну арыштаваць грамадзяніна Б. С. С. Р. і бяз усялякага суду паслаць яго у канцэнтрацыйны лягэр ці на “вольнае” жыццё ў Сібір, а таксама адабраць дзяцей ад бацькоў. Растрэл грамадзяніна Б. С. С. Р. залежыць не ад суду, а ад заканспіраванай тройкі, якая пастаўляе аб растрэле нават ня бачыўшы абвінавачанага на тайным, завоцным паседжанні.

7. Завёўшы у Б. С. С. Р. гэты нявольніцкі парадкі, тэрор і зьдзек у Б. С. С. Р., большавіцкі тыраны адгарадзілі Б. С. С. Р. ад цэлага цывілізаванага сьвету зьлезнай заслонай, зачынілі яе граніцы для выезду і ўезду і прымушаюць беларускі народ крычаць аб шчаслівым і райскім жыцці у Савецкай Беларусі.

Дык вось што яны нам далі. Атрымаўшы ад большавікоў гэны падарунак — Б. С. С. Р. беларусы дзеля гэтага змагаюцца з гэтай большавіцкай арганізацыяй усімі сіламі, каб на яе месцы рэстаўраваць Беларускаю Народную Рэспубліку, якую стварыў сам сабе Беларускі Народ у 1917-1918 гадох.

Дзеля гэтага нетры беларускіх лясоў, як у Смаленшчыне, так і у Віленшчыне, поўняцца беларусамі, якія стуль вядуць гэрэйнае змаганьне з большавіцка-расейскім акупантам, а беларуская эміграцыя на чале з экзальным урадам Беларускай Народнай Рэспублікі вядзе змаганьне за граніцаю, за прызнаньне законных правоў Беларускага Народу да незалежнасці.

У ПОШУКАХ ЛЕПШАГА ЗАУТРА

(Працяг з бал. 1-й)

адпаведныя граматы. На імя Прэзідэнта ЗША Г. С. Трумэна, губэрнатара штату Нью-Ёрк Т. Дуй і бургомістра гор. Нью-Ёрку Імпэлітэры таксама былі высланы адпаведныя прывітаньні, на якія пазней атрыманыя былі вельмі сардэчныя падзякі.

І так, як гэта пераважна ў Беларусі бывае, без асаблівага шуму і пустой дурацыі, але з запраўднай беларускай зацятасцю у працы ціхай, але станоўкай і сьведамай свае мэты, Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньне у ЗША ідзе уперад па цяжкім шляху ў пошуках лепшага заўтра, якое Беларус мусіць здабыць сабе роўна тут на чужыне, як і там на дарагой Бацькаўшчыне нашай.

або і наагул усіх іх разам узятых.

Вось-жа, выкарыстоўваючы гэтыя спрыяльныя палітычныя абставіны і навязваючы да юбілею ялцінскае умовы, Кангрэс Амерыканскае Паленіі распачаў у ньюёрскай польскай газэце “Новы сьвят” энэргічную акцыю супроць гэтае умовы.

Азнаку магчымасці змены становішча да гэтае умовы з боку ЗША бачыць Кангрэс Амерыканскае Паленіі у ноце Ураду ЗША Савецкаму Саюзу, дзе, між іншым, сказана:

“Дэкларацыя гэтая (у Каіры) падобна як і іншыя дэкларацыі у Ялце і Патсдаме, была паводля думкі Ураду Злучаных Штатаў разумета так, што яна падлягае канчатковаму мірному палагоджаньню, якое ўлічыла-б усе іншыя важныя элементы”. (Цытуем за “Новы сьвят” 9 студз. г. г.).

Канчатковае-ж гэтае палагоджаньне дагэтуль не наступіла.

У сваім камунікаце у прэсу Кангрэс Амерыканскае Пал. (“Новы сьвят” 7. лют. г. г.) называе умову у Мюнхене 1938 г. і умову у Ялце у 1945 г. найбольш ганебнымі для дэмакратыі ўмовамі. Першая выклікала Другую Сусветную Вайну, другая пагражае выклікаць трэцюю. Сталася гэта, паводля камунікату, таму, што і ў адным і ў другім выпадку заходнія дэмакратыі пад націскам дыктатараў згадзіліся на усё, чаго гэтыя дыктатуры хацелі. “Чырвонаму медзьвядзю кінулі волю, зямлю і душу народаў — усе па што выцягваў свае крывавыя кіпцюры Сталін. Зроблена гэта пад адсутнасць прадстаўнікоў гэтых краінаў. Без мандату, бяз права, без аўтарытэту вырашалася у Ялце, як раней у Мюнхэне, жыццё мільёнаў людзей, лёс старых краінаў” — гаворыцца ў камунікаце.

Адносіны нас — беларусаў — да ялцінскае умовы падобныя, бо яна, зацьвердзіўшы і на далей крывавае расейска-большавіцкае панаваньне над Усходняю Беларуссю, кінула пад гэтае панаваньне Заходнюю Беларусь і таму, на першы пагляд, падобную акцыю заставалася-б толькі прывітаць, калі-б ня некаторыя “аднакі” і аб гэтых засьцярогах я хачу тут сказаць.

Вось-жа, выступіўшы так шляхотна ў абароне польскага і іншых пакрыўджаных ялцінскаю умоваю народаў, камунікат далей кажа: “...ня прызнаем Ялты, гэтым самым ня прызнаем рабунку паловы Польшчы...”

І гэтак няпрызнаньню “рабунку паловы Польшчы” г. зн. адлучэньню Зах. Беларусі і Зах. Украіны прысьвечаны шэраг даўгіх артыкулаў (“Новы сьвят” 9 лют., 5 лют. і 8 лютага г. г.). Чытаючы іх атрымоўваецца уражаньне, што Кангрэс Амерыканскае Паленіі выступае супроць Ялты не таму, што яна фактычна пазбавіла незалежнасці польскі народ улучыўшы яго ў сферу уплываў СССР, а перадусім таму, што ў выніку яе ад Польшчы былі адлучаны няпольскія этнаграфічны Зах. Беларусь і Зах. Украіна. У нас гэта завуць “За дрэвамі і лесу ня бачыць”.

Каб ня быць абвінавачанымі у дэмагогіі возьмем факты. У артыкуле “На ялтаныскон роч-

ніцэн” (“Н. сьв.” 9 лют.) чытаем: “ужо пара сказаць польскаму народу, што Амерыка ня хоча ўціснуць яго ў цесных межах ад Буга да Варты, пазбаўляючы паловы перадаенага абшару на ўсходзе і заходніх земляў, здабытых на аснове нібы “тымчасовага” абяцання у Патсдаме”.

У артыкуле “Ялта в організації народув з'єднчоних”, аўтар вылівае жаль, што ў Тэгеране і Ялце у якасці дэлегатаў былі прадстаўнікі “рэспублікі біалорускэй” і “рэспублікі украінскэй” (гэтак і піша у чужаслове), а “жэчпысполітэй польскэй” (ні у чужаслове ні бяз яго) ня было.

У артыкуле “Земе зрабаванэ Польсцэ яко “істинно руске” улегаён шыбкіей советизаці” (“Н. сьв.” 5 лют.) чытаем, што каб зацерці польскія уплывы на землях адлучаных ад Польшчы, палякаў адтуль масава высыляюць, але ня глядзячы на гэта польскія ўплывы там яшчэ моцныя і гэтаму трэба заўдзячаць факт, што на Зах. Беларусі адбываецца толькі калектывізацыя, у той час як на ўсходзе адбываецца ўжо збуйняньне калгасаў.

І ўрэшце, каб падвесці этнаграфічную базу пад польскія пратэнзіі на ўсходзе у артыкуле “Ілю полякув жме на землях одэрваных пжэз Росыен” (“Н. сьв.” — 8 лют.) аўтар цытуе падлікі нейкага д-ра Скужыпка зь якіх вынікае, што з Зах. Беларусі і Зах. Украіны былі вывезены 1,5 мільёнаў палякаў, а засталася там яшчэ 1 мільён. Зрэштай, пацяшае Скужыпек, беларусоў і украінцаў большавікі шмат вывезлі ў Сібір і пасля новае вайны, пакуль яны змораныя і зьнішчаныя паспеюць вярнуцца, дык палякі, што выехаўшы на захад у Польшчу знаходзяцца ў лепшых абставінах, хутчэй зьявіцца на землях Зах. Беларусі і Зах. Украіны і першыя зоймуць гэтыя землі.

З вышэйцытаванымі аргументамі сьмешна дыскутаваць — зь іх проста робяцца адпаведныя выснаўкі на будучыню. Узровень-жа іхны найлепей характарызуе дамаганьне ад Амерыкі дапамагчы захаваць занятыя нямецкія землі на захадзе з адначасным патрабаваньнем звароту заграбленых калісь а сьняны адабраных іншым грабежнікам таксама няпольскіх земляў на ўсходзе. Даволі гатэнтэцкая этыка: калі я зьёу Самба, дык гэта добра, а калі Самба зьёу мяне, дык гэта дрэнна. Або цынічны разьлікі Скужыпка на тое, што пакуль зьнішчаны ахвяры большавізму — беларусы і украінцы зьвернуцца з далёкіх канцлягероў, дык іхныя землі паспеюць заняць прыбылыя з захаду палякі.

Самае-ж сумнае ў гэтым ўсім ёсьць тое, што падобнымі аргументамі абгрунтоўваецца патрэба уневажнення ялцінскае умовы (?) і пры гэтым жанглюецца гучнымі словамі аб міжнароднай маралі, справядлівасці і волі народаў.

Ці пры ўжыванні падобнае аргументацыі Кангрэс Амерыканскае Паленіі асягне пастаўленую мэту — вельмі сумліўна, затое з упэўненасцю мож на сказаць, што вынікі былі-б беспараўнаўна лепшыя, калі-б галоўным лэзунгам у іхным змаганьні за ануляваньне “Ялты” было, як падказвае здаровая логіка, напраўленьне

ГОЛАС ПРАУДЫ

Хаця частка амерыканскага грамадзянства, тэндэнцыйна па інфармаваная расейцамі, гаворыць часамі аб народах Расей у такім сэнсе, як гаворыцца аб народах пражываючых у Злучаных Дзяржавах Амерыкі, аднак трэба сказаць, што з узростам зацікаўленьня праблемамі Усходу Эўропы, што раз больш спатыкаецца выказваньняў, якія выяўляюць бачаньне Савецкага Саюзу ўжо не праз расейскія, але праз амерыканскія акуляры.

У апошні час трэба адзначыць выступленьне Леанарда Сноў, які ў журнале “Сайн” выказвае глыбокае зразумленьне Усходня Эўрапейскай праблемы. Спадар Сноў піша, паміж іншым наступнае:

“Палова з 200,000,000 жыхарства Савецкага Саюзу жадае адкінуць усялякія вязы, што лучаць яго з Масквою. Злучаныя Дзяржавы Амерыкі павінны падтрымаць іх усялякім магчымым спосабам. Савецкі Саюз зьяўляецца фэдэрацыяй шматлікіх нацыяў і плямёнаў, з пасярод якіх расейцы найвялікшыя. Гэтая фэдэрацыя зьяўляецца аднак не дабравольнай, а прымусова зробленай Расейцамі. Сорак мільёнаў Украінцаў і дзесяць мільёнаў Беларусоў рожняцца ад расейцаў у такой меры, як швэды ад немцаў, пяцьдзесяць мільёнаў іншых народаў у сталінскай імперыі рожняцца ад расейцаў натоўкі, колькі рожняцца Кітайцы ад Французаў. Антырасейскія меншасці Савецкага Саюзу паступова аб'ядноўваюцца праз тайныя кантакты і прыгатаўляюцца да паўстання”.

У далейшых вывадах Сноў дамагаецца, каб Амерыка узяла акцыю у справе права самаазначэньня меншасцяў Савецкага Саюзу, каб праз гэта узьняць іхныя надзеі і здабыць іх сымпатыю падчас халоднай вайны і здабыць іхнае актыўнае супрацоўніцтва з мантам пачатку праўдзівае вайны.

Свой артыкул Сноў заканчвае сьцьверджаньнем: “Калі наш народ выкажа свае зразуменьне і дасьць падтрымку ў справе самаазначэньня меншасцяў, што жыюць у Савецкім Саюзе, дык гэтая лінія выбрана Вашингтонам будзе адзіна правільнай”.

Мы цалком згодныя са Спдаром Сноў, што наймацнейшай зброй супроць Крэмля зьяўляецца не атамная бомба ці навачасныя самалёты, але агульнае паўстаньне усіх паняволеных народаў. Мы нязгодныя толькі з тым, што аўтар лічыць, што трэба даць падтрымку ў справе самаазначэньня народаў у Савецкім Саюзе, бо народы гэтыя самаазначыліся ўжо больш 30 гадоў таму і з таго часу вядуць з расейцамі змаганьне. Трэба толькі даць падтрыманьне існуючым ужо дзяржаўным экзільным цэнтрам гэтых народаў і ідуць на ўсход мець выразную і яўную праграму — падзелу расейскага большавіцкай імперыі на яе складовыя часткі. Тады на ўсходзе Амерыка ня будзе мець цяжкасцяў. Г.

крыуды, зробленае ялцінскаю умоваю польскаму народу — зварот ягонае незалежнасці на ягоніх этнаграфічных землях паміж Вартаю і Бугам.

М. Падгорны

НЕ ЧАКАЮЧЫ КАНЦА

У нумары 1 (4) зарубежніцкай газэты “Беларуская Трыбуна” зьмешчаны артыкул С. Ляднінскага пад загалоўкам “На суд беларускай грамадзкасьці”. Хаця артыкул яшчэ не закончаны, аднак думкі выражаныя ўжо апублікаванай частцы дазваляюць прадбачыць якое будзе заканчэньне атрыкулу і дзеля гэтага дазваляю сабе на некалькі зацемак у сувязі з гэтым артыкулам. Тэзы аўтара наступныя:

- 1) Грамадзкая і палітычная актыўнасьць масаў выкліканая нутрана грамадзкім змаганьнем;
- 2) Рожніцы ў інтэрэсах і становішчы няўхільна творца рожніцы ў сьведомасьці і гэтыя рожніцы дзеляць людзей на клясы;
- 3) Арганізаваная аднасьць у сацыяльным змаганьні гэта партыя.

Перагледзім цяпер па чарзе тэзы аўтара: Разьвіваючы думку выражаную ў першай тэзе аўтар піша: “Практычна вядома, што нутранаграмадзкая барацьба народжаная рознымі і між іншым нацыянальнымі і сацыяльнымі разьліччамі між народамі і ўнутры кожнага народу”. Паводле аўтара нутрыграмадзкае змаганьне выклікана нацыянальнымі і сацыяльнымі рожніцамі ўнутры кожнага народу. Вельмі шкода, што аўтар не разьвіў далей сваёй думкі аб тым што такое народ, бо ў народзе ў уяўленьні аўтара існуюць яшчэ нацыянальныя рожніцы, а гэтакое ўяўленьне яўна прэрэчыць да гэтага часу прынятым азначэньням народу.

Памінаючы няяснасьці ў выражэньні думкі ўсе гэта мае цалком выразную мэту: адварнуць увагу грамадзянства ад небясьпекаў, што пагражаюць звонку, але за тое розьвярнуць змаганьне ўнутры, абяцаючы за гэта ўзрост актыўнасьці. За рэалізацыю гэтай думкі кожны з нашых суседзяў бязумоўна будзе зарубежнікам вельмі ўдзячны.

Тэза другая таксама ня новая. Гэта размазаньне ведамага выказваньня Леніна: “Бытие определяет сознание.”

Тэза трэцяя гэта сьведмае ўпрашчэньне складаных грамадзкіх зьвязішчаў і зьжоганьне ўсяго да аднае сацыяльнае прычыны. Для падмацаваньня

сваёй тэзы аўтар паклікаецца на партыі ў Амэрыцы, Англіі, Францыі, Нямеччыне і г.д., зусім не праймаючыся тым, што якраз аналіза партыйнасьці ў гэтых краінах запярэчвае цьверджаньне аўтара. Возьмем пару прыкладаў. Запраўды было-бы цікава даведацца ад аўтара якую клясу рэпрэзэнтуюць ў Злучаных Дзяржавах Амэрыкі рэспубліканская партыя, а якую дэмакратычная. Цікава таксама было-бы пачуць колькі клясаў рэпрэзэнтуюць тыя 20 партыяў, што існуюць цяпер у Нямеччыне. Цікава было-бы пачуць ці рабочы, які належыць да сацыялістычнай партыі, належыць да іншай клясы, чым рабочы, што належыць да хрысьціянска-дэмакратычнай.

Мы не займаліся-б гэтымі вывадамі аўтара, каб ня тое, што ўсе аўтаравыя тэзы зьяўляюцца адначасова аснаўнымі догматамі савецкага веравызнаньня і крыніцы натхненьня аўтара можна знайсці ў кожным падручніку савецкай палітграматы. Праўда, марксыстаўская дагматыка абавязьвае марксыстаў ня толькі сталінскага кірунку, але і тым ня менш можна з цэлай пэўнасьцяй сьцьвердзіць, што цэлае разважаньне выразна ідзе па лініі марксыстаўскай дагматыкі.

Не адмаўляем нікому права быць марксыстам, але цікавае ў гэтым што іншае: ніводная з партыяў пералічаных аўтарам, не апіраецца ў сваёй праграме на навуцы Маркса. Мімаволі паўстае пытаньне: ад чый го-ж імя прапагандуецца марксызм?

Паколькі марксыстаўская схема разважаньня добра ведаемая, дык можна спрабаваць сказаць, што будзе ў заканчэньні артыкулу.

У далейшым цягу артыкулу аўтар падзеліць усе пералічаныя ім партыі на дзьве групы: групу партыяў сялянска-рабочых і групу партыяў, што рэпрэзэнтуюць інтэрэсы капіталістаў, абшарнікаў. Пра банкіраў з Уол Стрыту аўтар хіба пісаць пабаіцца. Да групы партыяў сялянска-рабочых аўтар залічыць усе зарубежніцкія групы, уключна з уласцаўцамі, а да другой групы залічыць усе незалежніцкія групы. Мэтаю аўтара будзе давесці,

Наполеона Банапарта.

Бачылі іх! Аб другім Сталіне ці Гітлеры сягоньня гаварыць не выпадае, а хто-ж утрымае народы, што рвуцца з расейскай турмы, як не крывавая дыктатура на чале з дыктатарам — расейскім Банапартам!

Улічваючы дасьветчаньні расейскай “смуці” аўтар цьвердзіць аб неабходнасьці дачы вышэйшаму кіраўніку неабмежаваных паўнамоцтваў.

Далей аўтар абгаварывае неабходныя мерапрыемствы ў галіне мясцовых самаўрадаў, гавораць: “у рэспубліканскія, краёвыя і абласныя цэнтры будучы адразу-ж выпраўленыя самалётамі вызначаныя галоўнакамандуючым арміі, асобныя упоўнаважаныя з вельмі шырокімі правамі, дзеля ўвядзеньня адміністрацыйнага і грамадзкага парадку”, ...“а калі гэта будзе неабходным у гэтыя цэнтры, таксама на самалётах, будуць накіраваныя і вайсковыя аддзелы”.

Адным словам першая рэч гэта новы “вождь” — дыкта-

ПАДЗЯКА

З даручэньня Прэзыдыюму 2-га Кангрэсу Беларуска-Амэрыканскага Задзіночання ў ЗША складаю гэтай дарогай сардэчную падзяку ўсім арганізацыям і асобам, якія прыслалі Кангрэсу прывітаньні й пажаданьні.

Др. Аляксандар Орса
І-шы Старшыня Кангрэсу

ЗНАЙШЛІ

Як падаюць “Известия” ў Вільні, у архіве Летувіскае Акадэміі Навукаў знойдзены неапублікаваныя вершы Янкі Купалы і Якуба Коласа і цэлы рад вартасных кнігаў на беларускай мове.

Там-жа падана, што ў гэтым-жа архіве знойдзены дакумэнты сабранныя адвакатам Т. Врублеўскім, у справе суду над лейтэнантам Шмітам, якога адв. Врублеўскі бараніў у 1906 годзе.

У сувязі з гэтай зацемкай мімаволі ўспамінаецца, што перад вайною ў Вільні ня было праўда Летувіскае Акадэміі Навукаў, але быў затое Беларускі Музей імя Івана Луцкевіча у якім знаходзіліся вышэй паданыя творы нашых паэтаў і была бібліятэка імя Т. Врублеўскага, які перадаў тэстамэнтам усю сваю бібліятэку нашаму сталічанаму гораду, разам з усімі архіўнага характару матар’яламі адносна працэсаў палітычнага характару, у якіх ён выступаў, як абаронца. Такія знаходкі, аб якіх паведамляе газэта, на Захадзе, называюцца інакш.

што зарубежніцтва і ягоная частка — ўласаўшчына, зьяўляюцца выразіцелямі волі сялянцаў і рабочых, а незалежніцкія групы — гэта абшарнікі і капіталісты.

Адным словам нічога новага. Гэта старая ўжо не марксысцкая, а проста бальшавіцкая песня, што беларуская нацыянальная справа гэта інтрыга капіталістаў і абшарнікаў.

Ужытая аўтарам мэтода памахаць перад далейшай шкодай працай аліўкавай галінкай, таксама ня новая. Гэтая мэтода ўвесь час ужываецца расейцамі на міжнародным форуме і трэба сказаць з лепшымі вынікамі, чым асягне аўтар, бо нам гэтыя мэтоды даўно ведамыя.

В. Мікалаеня

тар, а тады самалётамі асобныя упоўнаважаныя, разам з аддзеламі ахраньнікаў у рэспубліцы і вобласьці “нацменов”. У Менск, Кіеў, у Тбілісі...

Расправа была-б кароткай! Усім сэпаратыстам паводле традыцыі кулю ў патыліцу і “Союз Свободных Народов Росіі” быў-бы гатовы.

Але не падумайце, што гэта не дэмакратыя. Нічога падобнага. Вось: “Трэба дазволіць функцыянаваньне ўсяго 5 партыяў: рабочай, сялянскай, нацыянал-дэмакратычнай, для гарадзкой буржуазыі, манархістычнай і хрысьціянска-дэмакратычнай”.

Гэтулькі для расейскага народу, але не забытыя і іншыя.

“Апрача таго ў усіх нацыянальных рэспубліках павінны быць дазволеныя па аднэй партыі для кожнай рэспублікі, партыі, якая будзе прадстаўляць спэцыфічныя нацыянальныя інтэрэсы насельніцтва гэтых рэспублікаў...”

Вось толькі цікава хто прыкладам з нашых лапалізаў заслужыў-бы на ласку стацца гэ-

ХРЫСТОС ВАСКРОС!

Галоўная Рада Беларуска-Амэрыканскага Задзіночання гэтым вішэ ўсіх сяброў арганізацыі з радасным Сьвятам Вялікадня, Сьвятам Хрыстова Уваскрэшэньня. Хай-жа гэты Вялікі Дзень замацуе ў сэрцах

Вашых сьвятую веру ў нямінуе ўваскрэшэньне паднявольнага Народу нашага, у канчатковую перамогу праўды над злом і аблудаю.

ХРЫСТОС ВАСКРОС!

НЕ ДЗЕЛЯ АДКАЗУ

У адказ на мой артыкул у апошнім нумары “Беларуса”, пра падтрымліваньне украінцамі летувіскіх прэтэнсіяў да беларускае Вільні, у украінскай газэце “Нацыянальна Трыбуна” зьявілася зацемка пад загалоўкам “ Не задля полемікі”. У гэтай зацемцы пасьля выказаньня думкі, што мой артыкул зьяўляецца у першую чаргу шкодным для беларускай эміграцыі, аўтар зацемкі — І. В. піша:

“Аўтар вышэйазначанага артыкулу, дае да зразуменьня, што украінскія рэальныя палітыкі недзе і калісьці ўмешваліся ў споры паміж Беларусі і Летувай аб межах. Ня ведаем такіх выпадкаў, а як бы ведалі пра іх дык асудзілі-б іх”.

Я бачу, што я павінен папоўніць свой папярэдні артыкул заклікам да супрацоўнікаў “Нацыянальна Трыбуны” аб чытаньні ў украінскай прэсы. Каб ня быць галаслоўным падаю: “Украінскае Слово”, Парыж. Нумар 476. У артыкуле пад загалоўкам: “Польскі апэтыт” сказана: ...ленданскія бывальчыцы... по сабепанску ўжо у Лёндане азброіваюцца на рабунак летувіскае Вільні...

Газэта “Вільне Слово”, ворган Украінскай Сацыялістычнай Партыі, ў нумары другім, у артыкуле “Донцов і Русовіталі гэн. Андэрса” падае наступнае: “Там гэн. Андэрс выступіў з прамоваю у якой даводзіў, што заходнія землі Украіны з месцам Львоў і летувіскія землі з месцам Вільню маюць належаць да Польшчы”. У гэтым артыкуле аўтар нават пасовываецца да фалшаваньня словаў Андэрса, бо Андэрс напэўна пра летувіскую Вільню не гаварыў. Толькі дамо сягоньня. Калі “Нацыянальная Трыбуна” асудзіць, згодна са сваім запэўненьнем, дык будзем ей і далей падаваць матар’ял да асуджваньня. Чакаем.

Трэба зазначыць, што сама Нацыянальная Трыбуна у нумары “асобым упоўнаважаным” Масквы у “освобожденном” на нова Менску.

Ці “белорусс” Верболовскі з “Православного Белоруса”, ці няслаўны Пэрпэтуй ці іншы падобны?

Кніжыца, як бачым, зусім цікавая, вартая прачытаньня для усіх Беларусаў, Украінцаў, Грузінаў і іншых нацменаў.

Спадар Байкалов чалавек чэсны, нічога у сена не заварачывае: “Верховный Правитель” з неабмежаванымі правамі, вайсковыя аддзелы і асобныя упоўнаважаныя ў нацыянальных рэспубліцы і ўвядзеньне адміністрацыйнага і грамадзкага парадку пры помачы штыхоў гэтых аддзелаў.

Ясна і зразумела. Ну а што-ж мы на гэта?

Сустрэнем! Сустрэнем так, што не паздаровіцца. Не памогуць і самалёты і ахранныя аддзелы. Сустрэне Беларускі Народ крэмлёўскіх упоўнаважаных і высака паднясе — падсамыя вулічныя лятарні. Спрабуйце.

Я. Сыманчук

мары 8 падае, што гэн. Андэрс дамагаўся для будучай Польшчы украінскага Львова і беларуска-летувіскай Вільні. Мы вельмі ўдзячны Нацыянальнай Трыбуне за ласкавае дапушчэньне нас да паловы нашае собскасці, але ці-ж гэта не пацвярджае папярэдняга артыкулу. Сумляваюся ці чытаньне украінскай прэсы прычыніцца да ўзмацаваньня прыязні паміж нашымі народамі, а я якраз імкнуся да гэтага, праз зліквідаваньне непаразуменьняў, калі ясна гэта магчыма для украінцаў.

В. Мікалаеня

З ВАРАГАУ У ГРЭКІ

Пасьля чатырохгадовага разьбіваньня беларускае справы, у супалцы з Расейскай Зарубежнай Царквою, найвышэйшы савет зарубежнікаў — прэзідыюм пленуму і калегія БЦР — пастанавілі увайсьці пад апеку грэцкае царквы. Гэта есьць натуральны вынік палажэньня у якім аказалася сама Расейская Зарубежная Царква, якая у насьледак разсяленьня перамешчаных асобаў, згубіла амаль усе свае прыходы і цяпер мусіць прасіцца і шукаць прытулку для сваіх безработных сьвятароў у іншых мясцовых царквах. Епіскапскія мантыі і тытулы Расейскай Зарубежнай Царквы ўжо не памогуць нашым зарубежнікам у падкопваньні беларускіх арганізацыяў перад ІРО і амэрыканскімі акупацыйнымі уладамі, як гэта было ў Нямеччыне. Дзеля гэтага зарубежнікі здрадзілі сваіх аякуноў — зарубежныя епіскапаты адкалоліся ад іх, таксама як чатыры гады таму гэты епіскапат адкалоўся ад беларускага грамадзтва. Практычна новы крок зарубежнікаў ня мае значаньня для беларускага грамадзянства, бо стварае толькі у Саўт Рывэры прыход для аднаго сьвятара. Для беларускае справы асьветчаньне зарубежнікаў азначае іх намер далейшага шкоджаньня і разьбіваньня беларускага руху і Беларускай Праваслаўнай Аўтакефальнай Царквы; намер далейшага бадзьяньня па чужых задворках. Цяжкая доля прымакоў: з адных прымоў у другія. Ч.

ДА ЗЬЕЗДУ

У сувязі з тым, што ў газэце “Беларуская Трыбуна” № 1 (4) падана, што ў зарубежніцкім зьездзе, які адбыўся 11 лютага ў Саўт Рывэры, прынялі ўдзел прадстаўнікі Беларускай Нацыянальнай Рады у Чыкага, мы выясьнілі наступнае. Ані на паседжаньнях ураду, ані на агульных сходах Беларускай Нацыянальнай Рады у Чыкага ніколі на парадку дня ня было справы прыманьня ўдзелу ў зарубежніцкім зьездзе ў Саўт Рывэры. Урад не падпісваў таксама ніякага паўнамоцтва на рэпрэзэнтаваньне яго ў Саўт Рывэры ...і ня ведае хто яго рэпрэзэнтаваў у Саўт Рывэры.

БЕЛАРУСЬ!
СКЛАДАЙЦЕ АХВЯРЫ НА БЕЛАРУСКУЮ ПРЭСУ!
ПАДТРЫМЛІВАЙЦЕ
СВАЕ НАЦЫЯНАЛЬНЫЯ АРГАНІЗАЦЫІ!

25 САКАВІКА У НЬЮ ЕРКУ

У гэтым годзе сьвяткаваньне 25 Сакавіка адбылося у Нью Ерку вельмі урачыста.

Пасьля малебену адпраўленага у Беларускай Хатцы айцом Данілюком, у спэцыяльна нанятай вялікай залі сабралася у сьвяточным настроі больш 300 асобаў. Акадэмію адчыніў старшыня БАЗА інж. М. Гарошка, які у кароткай прамове адцёміў значаньне Сьвята. Пасьля прамовы спадара старшыні выступалі з прывітаньнямі прадстаўнікі славацкага і казацкага народаў, а таксама былі адчытаныя прысланыя прывітаньні, паміж іншым ад епіскапа Беларускай Праваслаўнай Аўтакефальнай Царквы Васіля, гэнэральнага консуля Летувы і гэн. консуля Эстоніі.

Пасьля прывітаньняў зьмястоўны рэфэрат прачытаў рэд. А. Адамовіч, які паміж іншым адзначыў зьбежнасьці у дэклярацыі Амэрыканскай Незалежнасьці і 3 Устаўнай Грамаце.

У мастацкай частцы акадэміі выступаў мяшаны хор пад кіраўніцтвам сп. камп. А. Каптуровіча, які у даволі кароткі час патрапіў таставіць хор. Апрача цэлага мяшанага хору выступалі яшчэ са складу хору жаночае трыо і дзявочы ансамбль.

У вокальнай частцы выступала добра ведамая беларускаму грамадзянству оперная артыстка Барбара Вержбаловіч, якая як заўсёды зьбірае буру воплескаў. Сабраныя былі таксама сьветкамі першага выступу на беларускім грунце опернай артысткі Надзеі Гродэ. Прыгожы голас і выгляд спаткаўся з авацыйным спатканнем сабраных. Трэба таксама адзначыць добрую беларускую вымову спадарыні Гродэ. Маём надзею, што будзем яшчэ ня раз бачыць і чуць сп. Гродэ на беларускіх імпрэзах.

З асабліва цёплым прыёмам спаткалася мэлэдэклямацыя у мастацкім выкананьні сп. Наталлі Кушаль. Аутарамі гэтае мэлэдэклямацыі пад назовам: “Ён прыйдзе гэты дзень” зьяўляюцца сп. п. Арсеньнева і сп. камп. М. Куліковіч. Большасьць песняў сьпяваных на акадэміі была у ягонаў мастацкай апрацоўцы.

З дэклямацыямі выступалі сп. і сп. Каляды і Сп. Каханойская.

Учасьніцы хору выступалі у народных строях. Нажаль прыбраныя галавы былі не ўласцівыя беларускаму народнаму строю, часткова вышываньня нават колерамі не ўжыванымі у беларускай народнай вышыўцы, як зялёным і фіялетавым. Не пасуюць таксама да беларускага народнага строю завушніцы партарыканскага тыпу, што мелі некаторыя спадапрыні.

Арганізатарам акадэміі і учасьнікам належыцца ад беларускага грамадзянства падзяка.

ІЗ СКАЎЦКАГА ЖЫЦЦЯ У НЬЮ ЕРКУ

Дня 17 сакавіка 1951 г. у Беларускай Хатцы, адбылася цэрэмонія заснаваньня Першай Беларускай Скаўцкай Групы ў Нью Ерку. Усё патрэбнае для легалізацыі групы было здзейснена на працягу колькіх тыдняў. Апеку над скаўцкаю групай прыняло на сябе Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаньне ў ЗГА, стварыўся Камітэт адказны за працу групы, які даручыў вясцы яе скаўт-

майстру М. Тулейку.

У праграму цэрэмоніі увайшлі: прачытаньне Скаўцкага Права і Прысягі, скаўцкія і нацыянальныя песні, прамовы прадстаўнікоў і гасьцей, уручэньне групы “чартару” і скаўцкіх легітымацыяў, раздача лілеяк. Асабліва сымбалічным момэнтам цэрэмоніі было ўручэньне групы беларускага скаўцкага сыягу, што быў перавезены із Нямеччыны ў ЗГА. Алякун беларускіх скаўтаў, Сп. Гэнэрал Ф. Кушэль, які ўручаў групы сыяг, гарача заклікаў беларускіх скаўтаў годна ісьці далей па скаўцкім шляху пад старым і пачэсным беларускім скаўцкім сыягам. На заканчэньне цэрэмоніі, скаўты паказалі прысутным у колькі гульнях, як яны ўмеюць памятаць тое, што бачаць, як яны ўмеюць разгадаць “што сталася” паводле сыядоў і г. д.

Прысутныя, прадстаўнікі амэрыканскіх скаўцкіх уладаў, Скаўцкі Камітэт, бацькі, госьці і скаўты вынісьлі із цэрэмоніі заснаваньня Першай Беларускай Скаўцкай Групы у Нью Ерку як найлепшае ўражаньне, а ўспамін з удала праведзенай ўрачыстасьці астанецца у ўдзелнікаў яе назаўсёды.

Напагатове!

Аўстралія

29 студзеня у Аўстраліі адбыліся сьвяткаваньні 50 угодкаў аб’яднаньня усіх тэрыторыяў. У сувязі з гэтым адбыліся усюды маніфэстацыі у якіх прыймалі ўдзел і новыя аўстралійцы, былыя ДП. Кожная нацыя йшла асобнай групай са сваім нацыянальным штандарам. У адным з гарадоў выбралі па адной прадстаўніцы ад кожнай нацыі і везьлі іх на ўдэкараваным самаходзе, седзячых пад штандарамі сваіх краінаў. Беларускай прадстаўнічкай была сп. Сіткоўская. Аўстралійцы выказывалі вялікае заінтэрасаваньне гэтымі групамі і рабілі шмат фатаграфіяў.

В.

Саўт Рывэр

Зарганізаваны у маі 1950 году Саўт-Рывэрскі аддзел БА

АГЛЯД ВЫДАНЬНЯУ

“Новае жыццё” Нр. 6 Сыднэй, Аўстралія.

Часопіс выражае сваю радасьць, што ў Аўстралію прыехаў епіскап Расейскай Зарубежнай Царквы, для абслужваньня зарубешнікаў. Часопіс выражае далей свае незадавальненьне з таго, што газэта Бацькаўшчына выступае з абаронаю нашых правоў супроць летувісаў і украінцаў. Даведываемся таксама з часопісу, што ў складзе ураду зарубешнікага Беларускага Аб’яднаньня у Аўстраліі, што выдае гэты часопіс, адбылася зьмена, бо на месца выбыўшага з ураду сп. Раманоўскага у склад ураду увайшоў былы кандыдат сп. Малецкі.

“Веда” Нр. 1 Навукова-літаратурны часопіс. Выдае Крывіцкае (Беларускае) Навуковае Таварыства Ф. Скарыны.

Часопіс зьмяшчае цэнны артыкул сп. др. Я. Станкевіча пра беларускае слоўніцтва у расейскім слоўніку В. Даля. Апрача артыкулу др. Станкевіча у часопісе зьмешчана хроніка Таварыства і цалком непатрэбна зацёмка пра вайну у Карэі, бо навуковы часопіс не прызначаны для зьмяшчання вестак з бягучых палітычных ці вайсковых падзеяў.

“Бацькаўшчына” Нр. 65. Нямецчына.

ЗА стала павялічваецца. З шаснаццаціх закладчыкаў колькасць сяброў аддзелу ўзрасла ў канцы 1950 да 38 сяброў, а на пачатку новага году дасягае ўжо поўсотні. Апрача жыхараў Саўт-Рывэру да аддзелу належаць і Беларусы з блізкага Нью-Брансвігу.

Дзейнасьць мясцовага аддзелу БАЗА абмяжовывалася, амаль выключна, арганізацыйнай і фінансавай галінай. У гэтай апошняй аддзел у Саўт-Рывэры можа пахваліцца значнымі асягненьнямі. Апрача сяброўскіх складкаў, сябры сабралі на рожныя мэты суму 443 долараў. З гэтае сумы прыпадае 28 даляраў на падтрымку беларускіх радыё перадачаў у Чыкаго, 97 даляраў на падтрымку беларускіх газэтаў (Бацькаўшчына, Беларускі Эмігрант, Беларус), 17 даляраў на дапамогу цэнтралі БАЗА, 147 даляраў на сяброўскую ўзаемадапамогу, 104 д. на пакрыцьцё выдаткаў Прэзыдэнта Рады БНР і 40 д. на калядныя падарункі перамяшчэнцам у Нямеччыне і Аўстрыі.

Чыкаго

Дня 4 лютага заснаваны скаўцкі круг пад назовам “Пагоня”. Кіраўніком круга зьяўляецца а. Захаркевіч, сакратаром І. Пілецкая, скарбнікам М. Кучура і скаўтмайстрам В. Пануцэвіч.

Лювэн, Бэльгія

Беларускае Студэнскае Згуртаваньне налічвае у гэтым годзе 29 асобаў. На агульным сходзе Беларускага Студэнскага Згуртаваньня старшынюю былі выбраны сп. М. Жылік, заступнікам старшыні — Ч. Кукель, сакратаром В. Шчэцка, скарбнікам Я. Цьвірка і вольным сябраю Я. Запруднік. Беларускае Студэнскае Згуртаваньне годна рэпрэзэнтэе беларускую справу у Бэльгіі.

Лювэн Бэльгія. У Бэльгіі паўстаў цэлы рад аддзелаў Арганізацыі Беларускіх Камбатантаў. У канцы мінулага году быў скліканы першы агульны зьезд, на якім былі выбраны сталы ўрад. Старшынюю былі выбраны сп. Т. Цімафейчык.

У грунтоўным артыкуле пад загалоўкам: Неабаснаваныя прэтэнсіі, газэта даказвае усю бязпадстаўнасьць польскіх прэтэнсіяў на беларускія землі і прапануе зарганізаваць Беларуска-Украінскі Саюз Абароны Земляў Заходняй Беларусі і Заходняй Украіны. Газэта цалком слухна выступае супроць таго, каб да гэтае акцыі прыцягваць і летувісаў, дзеля таго што палякі не прэтэндуюць на летувіскую тэрыторыю, а летувіскія прэтэнсіі да Віленшчыны і Вільні зьяўляюцца толькі недасьпелым плодам летувіскіх імперыялістычных хаценьняў.

“Беларуская Трыбуна” Нр. 3. Злуч. Дзяржавы Амэрыкі.

З карэспандэнцыі сп. Часлава Найдзюка даведываемся, што летувісы гатовы падтрымліваць тыя народы, якія ня думаюць і ня імкнуцца пасягаць пасьля свайго вызваленьня на не свае землі. Ведаючы, што летувісы лічаць Віленшчыну і Вільню сваімі, дазволім сабе спытацца спадара Часлава Найдзюка:

Як Вам ня сорамна?

“Зьніч” Нр. 2-7. Рым. Беларускі рымска-каталіцкі часопіс. Зьмест каталіцка рэлігійны. Як дадатак да часопісу далучаны пераклад твору Г. Сенкевіча Кво вадзі?, а да апошняга нумару пераклад Эвангелья.

“Вольнае Слова” № 4-5 (13-14)

Бюлетэнь Саюзу Беларускіх Журналістых. Часопіс зьмяшчае цікавы матар’ял пра беларускую партызанскую прэсу. Таксама трэба адзначыць цікавы артыкул пра ангельскае часопісьменства. Часопіс прызначаны толькі для сяброў С. Б. Ж.

Патрыёт № 1 (6) Англія.

Зьмяшчае вельмі цікавую перапіску рэдакцыі з Р. Астроўскім. Нажаль няма адказу на іх сп. Астроўскага, ды відаць іх і наагул ня было. З матар’ялаў часопісу відаць, што зарубешнікі бязпадстаўна закідаючы крывічом палёнафільства самыя падтрымліваюць епіска

REFUGEE INTERVIEW PROJECT HARVARD UNIVERSITY

ЗВАРОТ ДА НОВАЕ ЭМІГРАЦЫІ

Гарвардзкі Унівэрсытэт распачаў усебаковае студыяваньне савецкае запраўднасьці шляхам апытаньня калішніх савецкіх грамадзянаў. Гэтае дасьледваньне мае на мэце азнаёміць амэрыканскую грамадзкасць із запраўдным станам рэчаў у Савецкім Саюзе. Ясная рэч, што самай лепшай крыніцай вестак аб тым, як жыве жыхарства Савецкага Саюзу і як папраўдзе функцыянуе савецкі лад, ёсьць сьветчаньне людзей, што нарадзіліся і пражылі большую частку свайго сьвядомага жыцця ў СССР.

З гэтаю мэтай Гарвардзкі Унівэрсытэт адчыняе свой аддзел у Нью-Ерку, дзе ягонныя прадстаўнікі апытаюць азначаную колькасць асоб, уцекачоў із Савецкага Саюзу, што жывуць у Нью-Ерку й ваколіцы.

Спадзяемся, што новая эміграцыя дацэніць вялікую вагу заініцыяванага намі дасьледваньня і ахвотна пойдзе нам насустрач у гэтай вялікай і важнай справе.

Апытаньні будуць вясцыся індывідуальна, прычым у пратаколах прозьвішча апытанага фігураваць ня будзе. Нам важна адно, каб чалавек, зь якім мы будзем гутарыць, быў навочным сьветкам таго, аб чым будзе нам апавядаць.

Час затрачаны на інтэрв’ю, а таксама затраты на падарожжы — будуць аплочаны.

Аб сваім жаданьні даць патрэбныя для дасьледваньня весткі прашу паведаміць пісьмова, па ангельску або й на роднай мове, на наступны адрас:

Dr. I. D. London, Director
Harvard Refugee Interview Project
216 West 100 Street
New York 25, N. Y.

Тое-сее

Сабраліся аднойчы сябры ЗБК каля украінскага народнага дому ў Торонто, каб у нанятым імі пакоі зрабіць пробу танцаў, што мелі ставіць на канцэрце. Дзьверы дому былі зачыненыя. Пасьля назойлівага стуканьня дзьверы адчыніліся, а выхліўшаяся лыся галава заявіла, што сьняння пакой заняты, што іхныя дзеці робяць пробу і што: “калі-б ваш прэзыдэнт быў ласкавы перад тым скамунікавацца з нашым прэзыдэнтам і ваш прэзыдэнт паведаміў нашага прэзыдэнта аб вашай пробе і наш прэзыдэнт даў вашаму прэзыдэнту згоду на такую пробу сьняння, то наш прэзыдэнт цяпер ня меў-бы нічога супраць каб ваш прэзыдэнт разам з вамі зрабіў пробу”...

Жыхар ЗША, нейкі містар Бош, быў страшэнна пакрыўджаны. Справа ў тым, што яго-масьць Бош з жонкаю й сынам выбраўся пад апекаю адной з экскурсійных кампаніяў на прагулку ў Рым, дзе яму абяцалі ўсялякія дарожныя й жыллёвыя выгады. Ані таго, ані другога ня было, а што найгорш, нават не пабачыў Папу Рымскага. Узлаваны містар аскардзіў ашуканскую кампанію на 10.000 даляраў.

Як падала адна з радыёстанцыяў, нейкая пані Сасноўская зажадала разводу са сваім мужам па той прычыне, што муж кожнай раніцы будзіць яе а пятай гадзіне... сьвістам чайніка, калі грэе сабе каву на

па Польскай Праваслаўнай Царквы паляка Саву. Часопіс зьмясьціў дэклярацыю Беларускай Народнай Грамады і слухныя крытычныя зацёмкі да гэтай дэклярацыі. Праўдападобна дзеля нястачы месца рэдакцыя агранічылася толькі некалькіма зацёмкамі, хаця іх можна даць да кожнага пункту.

Сп. Асіпчык слухна занадзаваў асьветчаньне БЦР у царкоўных справах, даказаўшы, што Бог карае зарубешнікаў адняўшы ім розум.

Цікава было-б пачуць ці групка, што гуртуецца каля “Патрыёта” уважае, што яе нешта дзельці ад арганізацыяў Б. Н. Р.?

сьнеданьне. Суд прызнаў ёй абсалютную слухнасьць і ўдзяліў разводу.

Адзін з высокіх урадоўцаў міністэрства замежных справаў ЗША заявіў, што праз радыёстанцыю “Голас Амэрыкі” патрэбна давесці расейцам, што Амэрыка ня хоча раздзелу расейскай імперыі, каб гэтым самым зьяднаць сабе сымпатыі расейскага народу. Адначасна, заявіў прадбачлівы палітык, успомнім расейцам, што Амэрыка ніколі да гэтага ня імкнулася, а наадварот: што амэрыканцы ўспамгалі грашмыма маладуу савецкую дзяржаву і што за часы першай і другой пяцігодкаў дзьве траціны прамысловасьці за Уралам былі пабудаваны дзякуючы амэрыканскай дапамозе й спэцыялістам.

Маладзец, містар палітык!

Успамяні толькі яшчэ, што многа амэрыканскіх інжынераў атрымала маскоўскія ордэны за пабудову “Днепрагэсу”, Чэлябінскага і Сьвярдлоўскага камбінатаў, што прадукуюць цяпер танкі й гарматы, якія пасялюць у Карэю. Не забудзься дадаць, што ў часе вайны між двума эўрапэйскімі бандытамі й рабаўнікамі — Гітлерам і Сталіным Амэрыка дала Расеі матар’ялаў на адзінаццаць мільярд даляраў, якіх не атрымала дагэтуль і не атрымае ніколі. Паабяцай, што аддасьцё Карэю, усю Азію, рэшткі небаракі Эўропы, пасьля ўсю Амэрыку з яе гадзіннікамі й аўтамі (бо нарабаваныя ў Эўропе ўжо паламаліся) — тады напэўна “ўблагатварыце” расейцаў.